

KONFERENSIYALAR COM

ANJUMANLAR PLATFORMASI

**V RESPUBLIKA ILMIY-
AMALIY KONFERENSIYASI**

**YANGI DAVR ILM-
FANI: INSON UCHUN
INNOVATSION G'OYA
VA YECHIMLAR**

MART, 2026

ISSN 3093-8791

ELEKTRON NASHR:

<https://konferensiyalar.com>





ANJUMANLAR PLATFORMASI

YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR

**V RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2026-yil, mart

TOSHKENT-2026

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.
V Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami.
2-jild, 5-son (mart, 2026-yil).- 42 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda
C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.com>

ISSN: 3093-8791 (onlayn)

Konferensiya tashkilotchisi: "Scienceproblems Team" MChJ

Konferensiya o'tkazilgan sana: 2026-yil, 11-mart

Mas'ul muharrir:

Isanova Feruza Tulqinovna

Annotatsiya

Mazkur to'plamda "Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar" mavzusidagi V Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Nashrda respublikaning turli oliy ta'lim muassasalari, ilmiy markazlari va amaliyotchi mutaxassislari tomonidan tayyorlangan maqolalar o'rin olgan bo'lib, ular ijtimoiy-gumanitar, tabiiy, texnik va yuridik fanlarning dolzarb muammolari va ularning innovatsion yechimlariga bag'ishlangan.

Ushbu nashr ilmiy izlanuvchilar, oliy ta'lim o'qituvchilari, doktorantlar va soha mutaxassislari uchun foydali qo'llanma bo'lib xizmat qiladi.

Kalit so'zlar: ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsion yondashuv, zamonaviy fan, fanlararo integratsiya, ilmiy-tadqiqot, nazariya va amaliyot, ilmiy hamkorlik.

Barcha huquqlar himoyalangan.

© Scienceproblems team, 2026-yil

© Mualliflar jamoasi, 2026-yil

MUNDARIJA

TARIX FANLARI

Darmonov Rустem

ПАЛЕОЭКОНОМИКА ЧИРИКРАБАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ В
НИЗОВЬЯХ СЫРДАРЬИ (IV–II ВВ. ДО Н.Э.) 4-8

IQTISODIYOT FANLARI

Matyoqubov Arslonbek

MINAQA RAQOBATBARDOSHLIGIGA EKSPORT DIVERSIFIKATSIYASINING
TA'SIRI 9-13

PEDAGOGIKA FANLARI

Yuldasheva Maftuna

TA'LIMDA INKLUZIV VA KORREKTSION YONDASHUVLARNI INTEGRATSIYALASH
METODIKASI 14-19

Raxmanova Nigora

SHARQ UYG'ONISH DAVRI TA'LIM MUASSASALARIDA USTOZ–SHOGIRD INSTITUTINING
TASHKILY MODELLARI 20-25

Kamolov Baxtiyor

EKOTURISTIK MADANIYATNI RIVOJLANTIRISHDA PEDAGOGIK INNOVATSIYALAR VA
ULARNING SAMARADORLIGI 26-31

Tojiboyeva Shohistaxon

TANQIDIY FIKR YURITISHNI RIVOJLANTIRISHDA “PROBLEM-BASED LEARNING”
YONDASHUVINI QO'LLASH METODIKASI 32-35

Yuldasheva Sevara

KASBIY TA'LIM TIZIMIDA TARBIYAVIY FAOLIYATNI RAQAMLASHTIRISHNING
INSTITUTIONAL MEKANIZMLARI 36-41

TARIX FANLARI

ПАЛЕОЭКОНОМИКА ЧИРИКРАБАТСКОЙ КУЛЬТУРЫ В НИЗОВЬЯХ СЫРДАРЬИ (IV–II ВВ. ДО Н.Э.)**Дарменов Рустем Турарбекович**

старший научный сотрудник,

Государственный историко-культурный музей-заповедник «Бозоқ»;

Национальный музей Республики Казахстан,

Email: darmenov_rustem@mail.ru

Tel: +7 777 656 13 44

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-5226-1291>

Астана, Казахстан

Аннотация. Чирикратская культура формировалась под влиянием внешних культурных импульсов, способствовавших переходу к оседло-земледельческому хозяйству в низовьях Сырдарьи, при этом массовых миграций не фиксируется, прослеживается преемственность с ранними культурами Саков. Хозяйство было многоотраслевым: ведущую роль играло ирригационное земледелие, дополненное сезонным скотоводством. Археологические и палеоботанические данные подтверждают возделывание проса, сорго, бобовых и злаковых культур. Развито ремесленное производство, включая бронзолитейное дело, ткачество и специализированное керамическое производство в поселении Бабиш-мулла 7. Сложная гидротехника, крупные городища и пограничные укрепления свидетельствуют о ранней государственности. Активные межрегиональные связи фиксируются через хорезмийские, индийские и эллинистические находки. Палеоэкономическая система Чирикратской культуры представляла собой интегрированную модель земледелия, скотоводства и ремесел, играя ключевую роль в культурном и экономическом пространстве Центральной Азии в II–I тыс. до н.э.

Ключевые слова: Чирик-рабат, ирригация, культура, Сырдарья, ремесло.

PALEO-ECONOMY OF THE CHIRIKRABAT CULTURE IN THE LOWER SYR DARYA (4TH–2ND CENTURIES BCE)**Darmenov Rustem**

Leading Researcher,

State History and Cultural Museum-Reserve “Bozok”;

National Museum of the Republic of Kazakhstan,

Astana, Kazakhstan

Annotation. The Chirikrabad culture emerged under the influence of external cultural impulses that facilitated the transition to a sedentary agricultural lifestyle in the lower reaches of the Syr Darya. No large-scale migrations are recorded, and continuity with the earlier Saka cultures is evident. Its economy was multi-faceted, with irrigation-based agriculture playing a central role, complemented by seasonal pastoralism. Archaeological and palaeobotanical evidence confirms the cultivation of millet, sorghum, legumes, and cereals. Craft production was highly developed, encompassing bronze casting, weaving, and specialized pottery production at the Babish-Mulla 7 settlement. Complex hydraulic systems, extensive settlements, and frontier fortifications point to early forms of state organization. Active interregional contacts are attested by Khwarezmian, Indian, and Hellenistic finds. The Chirikrabad culture's paleo-economic system represents an integrated model of agriculture, pastoralism, and crafts, which played a pivotal role in the cultural and economic landscape of Central Asia during the 2nd–1st millennium BCE.

Key words: Chirikrabad, irrigation, culture, Syr Darya, crafts.

DOI: <https://doi.org/10.47390/ydif-y2026v2i5/n01>

Формирование Чирикратской археологической культуры было обусловлено интенсивными внешними культурными импульсами, сыгравшими роль катализатора в процессе становления оседло-земледельческого уклада в низовьях Сырдарьи. Вместе с тем имеющиеся археологические данные не свидетельствуют о масштабной миграции иноэтничного населения. Напротив, прослеживается преемственность материальной и духовной культуры чирикратского населения по отношению к предшествующим сакским сообществам, что позволяет говорить об эволюционном характере культурных трансформаций.

Аналогичные процессы фиксируются на начальном этапе формирования древнеземледельческой культуры в низовьях Амударьи. На рубеже VII–VI вв. до н. э. здесь, в результате культурных воздействий из южных регионов Средней Азии, распространяются ирригационные сооружения, традиции строительства из сырцового кирпича и использование гончарного круга быстрого вращения. При этом археологические материалы не подтверждают факта массового переселения нового населения. Вероятнее всего, имела место инфильтрация отдельных групп ремесленников из Маргианы и Бактрии на территорию южного Хорезма, что способствовало трансляции технологических и строительных инноваций без существенного изменения этнокультурной основы региона [1, с. 20; 2, с. 26-28].

Хозяйственный комплекс Чирикратской культуры характеризовался производящим и многоотраслевым типом с ведущей ролью ирригационного земледелия. Специфика локальных оросительных систем определялась гидрологическими условиями южных протоков Сырдарьи — Инкардарьи и Жанадарьи, сток которых в рассматриваемый период демонстрировал тенденцию к сокращению [3, с. 193-194; 4, с. 110; 5, с. 86]. В этих условиях ирригационные сооружения функционировали преимущественно как водонакопительные комплексы, а не как классические распределительные каналы.

Так в изучаемом в настоящее время Бабишмуллинском оазисе была создана разветвлённая система водохранилищ, представлявших собой искусственно углублённые участки древних стариц, соединённые сетью малых каналов. Аккумуляция воды происходила в период паводков, что обеспечивало устойчивое орошение посевов в межпаводковое время при снижении уровня воды в основном русле. Такой прием полива в был известен у каракалпаков и казахов вплоть до начала XX в под названием «сулама» [6, с. 61], что свидетельствует о долговременной преемственности данной хозяйственной практики в регионе.

К числу прямых археоботанических свидетельств развитого земледелия во второй половине I тыс. до н. э. относятся выявленные остатки оросительных сооружений, а также находки зёрен проса и сорго на городищах Бабиш-мулла и Баланды [7, с. 28]. Эти материалы достоверно фиксируют наличие устойчивой аграрной практики и возделывание культурных растений. Существенные дополнительные данные получены в результате палеопочвенных и палинологических исследований стратифицированных слоёв, относящихся к периоду функционирования городища Чирик-рабат. Обнаружение пыльцы маревых, гречишных, бобовых и злаковых растений свидетельствует о более влажных, по сравнению с современными, климатических условиях и периодической активизации водотока. Совокупность этих факторов

формировала благоприятную природную среду для развития ирригационного земледелия и поддержания стабильного производящего хозяйства.

Скотоводство занимало значительное место в палеоэкономической системе Чирикратской культуры, дополняя ирригационное земледелие и формируя комплексный характер хозяйства. Пространственная организация пастбищного использования территории позволяет предполагать существование сезонной модели выпаса. В качестве вероятных зон сезонного кочевания и выпаса выступали районы, расположенные к северу и северо-западу от земледельческих оазисов, приуроченные к меридиональным руслам Камектинсай, Дайрабай и Ашинсай [8, с. 54]. Материалы маршрутных обследований, проведённых Хорезмской археолого-этнографической экспедицией, фиксируют здесь временные стоянки скотоводческого населения. Их локализация в песчаных массивах, малопригодных для земледелия, объясняет отсутствие стационарных и долговременных поселений, что соответствует мобильному, сезонному характеру хозяйственной деятельности. Остеологическая коллекция из раскопок поселения Бабиш-мулла 7 на первый взгляд противоречит этому выводу: кости МРС составляют 74%, КРС — 9,9%, лошади — 10,2%, что более характерно для кочевого хозяйства.

Таким образом, палеоэкономическую основу чирикратской культуры составлял хозяйственно-культурный тип плужных земледельцев с ирригацией и отгонным скотоводством, модель, аналогичная системе, сложившейся в низовьях Амударьи на рубеже II–I тыс. до н.э. [9, с. 9; 10, с. 14].

Важным компонентом палеоэкономической системы Чирикратской культуры выступало ремесленное производство, представленное как в форме домашнего, так и профессионально специализированного труда. Археологические материалы, полученные при исследовании поселений и отдельных усадебных комплексов, свидетельствуют о развитии разнообразных ремесленных практик [7, с. 27-28].

На усадьбах выявлены остатки обжигательных горнов и производственных ям, что указывает на наличие организованных центров обработки сырья. К числу находок относятся лепные глиняные статуэтки, каменные ложила и терочки, отражающие как хозяйственно-бытовую, так и, вероятно, культовую сферу деятельности [11, с. 115-117]. Обнаруженные медный шлак свидетельствуют о существовании бронзолитейного производства, тогда как присутствие пряслиц в культурных слоях фиксирует переработку шерсти и развитие ткацкого ремесла. Совокупность этих данных позволяет говорить о достаточно высоком уровне ремесленной специализации и интеграции ремесла в общую структуру хозяйства.

Наиболее полно исследованным производственным объектом Чирикратской культуры является гончарный центр — поселение Бабиш-мулла 7. Археологические материалы свидетельствуют о функционировании здесь высокотехнологичного специализированного производства, обеспечивавшего керамической продукцией значительную часть населения оазиса. Технологические характеристики комплекса и масштабы выпуска позволяют рассматривать его как центр концентрации профессионального ремесла [12, с. 56-63; 13, с. 20-35].

В отличие от сезонных гончарных мастерских, известных на территории Хорезма, производство на данном памятнике осуществлялось круглогодично, что даёт основания

квалифицировать Бабиш-мулла 7 как ремесленное поселение. Особого внимания заслуживает гидротехническая инфраструктура объекта: к поселению был целенаправленно подведён канал из русла Жанадарьи, а также сооружено водохранилище, предназначенное, по всей видимости, исключительно для производственных нужд. Отсутствие следов аграрной планировки в прилегающей зоне подтверждает непромышленный, неаграрный характер использования водных ресурсов. Масштаб и сложность осуществлённых гидротехнических работ предполагают мобилизацию значительных трудовых ресурсов, что косвенно указывает на участие общинных структур или центральной власти в организации и контроле ремесленного производства.

Совокупность имеющихся данных позволяет с достаточной уверенностью говорить о существовании в южной части Сырдарьинской дельты во второй половине I тыс. до н.э. раннего государственного образования. Об этом свидетельствуют крупные городские центры, такие как Чирик-Рабат, Бабиш-Мулла, сакральные объекты, например, развитое специализированное ремесленное производство, а также разветвлённые системы искусственного орошения, строительство которых требовало значительных коллективных усилий. Наличие пограничных крепостей на окраинах оазиса дополнительно подтверждает организационную сложность этой цивилизации.

Устойчивые контакты с Хорезмом подтверждаются значительной долей хорезмийской керамики на городищах Бабиш-Мулла, Чирик-Рабат и поселении Баланды, а также находкой фляги с хорезмийской надписью в одном из курганов Чирик-Рабата [14. С. 25 -34]. Присутствие сердоликовых бус с нанесённым содовым орнаментом, производство которых связывается исключительно с Северной Индией [15, с. 80-82]. Предметы западного происхождения — костяные пластины, бронзовые листья аканта, фрагменты расписных позолоченных стеклянных сосудов вероятно сирийского производства, а также греческие алабастры с надписями — подтверждают активные связи региона с эллинистическим миром в IV–II веках до н.э. [7, с. 88; 16, с. 89; 17, с.286-289].

Таким образом, палеоэкономическая система чирикрататской культуры представляла собой комплексную многоотраслевую модель, органично сочетавшую ирригационное земледелие, отгонное скотоводство и специализированное ремесленное производство. Она была тесно интегрирована в широкие межрегиональные торговые сети и функционировала в условиях формирующейся государственности, что в совокупности определяет уникальное место чирикрататской культуры в историко-культурном пространстве Центральной Азии во второй половине I тыс. до н.э.

Adabiyotlar/Literatupa/References:

1. Болелов, С. Б. Древний Хорезм на пороге государственности. Социально-экономический аспект // Древние цивилизации Центральной Азии. Материалы международной конференции, посвященной тридцатилетию Среднеазиатской археологической экспедиции Государственного музея востока. – М., 2014. – С. 20.

2. Болелов, С. Б. К вопросу о формировании ранней земледельческой культуры в низовьях Амударьи // SCRIPTA ANTIQUA. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. – М., 2016. – Том V. – С. 13–50.
3. Андрианов, Б. В. Древние оросительные системы Приаралья. – М.: Наука, 1969. – 253 с.
4. Андрианов, Б. В., Глушко, Е. В. Космическое ландшафтоведение и проблемы изучения зон экологического бедствия // Аралский кризис. – М., 1991. – С. 6–27.
5. Вайнберг, Б. И. Этногеография Турана в древности VII в. до н. э. – VIII в. н. э. – М.: Восточная литература, 1999. – 359 с.
6. Гулямов, Я. Г. История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней. – Ташкент, 1957. – 313 с.
7. Вайнберг, Б. И., Левина, Л. М. Чирикратская культура // Низовья Сырдарьи в древности. – М., 1993. – Вып. I. – 130 с.
8. Вайнберг, Б. И., Болелов, С. Б. Нурумский оазис на западе Хорезма // Культурные ценности. Международный ежегодник. 1997–1998. – СПб., 1999. – С. 46–62.
9. Итина, М. А. Хорезмская экспедиция – основные итоги и перспективы исследований // Культура и искусство древнего Хорезма. – М., 1981. – С. 4–21.
10. Андрианов, Б. В. Исторический прогресс: хозяйственно-культурные аспекты // Природа. – М., 1989. – №3. – С. 39–44.
11. Курманкулов, Ж., Утубаев, Ж. Баланды (Буланды) – памятник античности. – Алматы: Хикари, 2013. – 148 с.
12. Утубаев, Ж. Р., Болелов, С. Б. Новые археологические открытия в низовьях Сырдарьи // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2016. – №1 (65). – Т. 4. – С. 56–63.
13. Болелов, С. Б., Утубаев, Ж. Р. Поселение гончаров Бабиш-мулла 7 в низовьях Сырдарьи (раскопки 2015) // Краткие сообщения Института археологии. – М., 2017. – Вып. 248. – С. 20–35.
14. Дарменов, Р. Т., Утубаев, Ж. Р. Подбойный тип погребальных сооружений на городище Чирик Рабат // Известия Национальной Академии наук Республики Казахстан. Серия общественных и гуманитарных наук. – Алматы: НАН РК, 2017. – №1 (311). – С. 25–34.
15. Литвинский, Б. А. Древние кочевники «Крыша Мира». – М.: Наука, 1972. – 274 с.
16. Болелов, С. Б., Утубаев, Ж. Р. Низовья Сырдарьи в системе трансконтинентальных торговых путей и культурных связей (вторая половина I тыс. до н.э.) // МАИАСП. – 2025. – №20. – С. 89.
17. Иванчик, А., Лурье, П. Б. Две надписи из Чирик-Рабата // Commentationes iranicae. Сборник статей к 90-летию В. А. Лившица / под ред. С. Р. Тохтасьева и П. Б. Лурье. – СПб., 2013. – С. 286–289.

**YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN
INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR**
V RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI
2026-yil, mart

Mas'ul muharrir: *F.T.Isanova*
Texnik muharrir: *N.Bahodirova*
Diszayner: *I.Abdihakimov*

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.
V Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami.
2-jild, 5-son (mart, 2026-yil). – 42 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda
C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

ISSN: 3093-8791 (onlayn)

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.com>

Konferensiya tashkilotchisi: "Scienceproblems Team" MChJ

Konferensiya o'tkazilgan sana: 2026-yil, 11-mart

Barcha huquqlar himoyalangan.
© Science problems team, 2026-yil.
© Mualliflar jamoasi, 2026-yil.