

**KONFERENSIYALAR** COM

ANJUMANLAR PLATFORMASI

**IV RESPUBLIKA ILMIY-  
AMALIY KONFERENSIYASI**

**YANGI DAVR ILM-  
FANI: INSON UCHUN  
INNOVATSION G'OYA  
VA YECHIMLAR**

**FEVRAL, 2026**

**ISSN 3093-8791**

**ELEKTRON NASHR:**

<https://konferensiyalar.com>





ANJUMANLAR PLATFORMASI

# **YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR**

**IV RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY  
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2026-yil, fevral

**TOSHKENT-2026**

**Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.**  
IV Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami.  
2-jild, 4-son (fevral, 2026-yil).- 90 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda  
C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

**Elektron nashr:** <https://konferensiyalar.com>

**ISSN:** 3093-8791 (onlayn)

**Konferensiya tashkilotchisi:** "Scienceproblems Team" MChJ

**Konferensiya o'tkazilgan sana:** 2026-yil, 24-fevral

**Mas'ul muharrir:**

Isanova Feruza Tulqinovna

**Annotatsiya**

Mazkur to'plamda "Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar" mavzusidagi IV Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Nashrda respublikaning turli oliy ta'lim muassasalari, ilmiy markazlari va amaliyotchi mutaxassislari tomonidan tayyorlangan maqolalar o'rin olgan bo'lib, ular ijtimoiy-gumanitar, tabiiy, texnik va yuridik fanlarning dolzarb muammolari va ularning innovatsion yechimlariga bag'ishlangan.

Ushbu nashr ilmiy izlanuvchilar, oliy ta'lim o'qituvchilari, doktorantlar va soha mutaxassislari uchun foydali qo'llanma bo'lib xizmat qiladi.

**Kalit so'zlar:** ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsion yondashuv, zamonaviy fan, fanlararo integratsiya, ilmiy-tadqiqot, nazariya va amaliyot, ilmiy hamkorlik.

**Barcha huquqlar himoyalangan.**

© Scienceproblems team, 2026-yil

© Mualliflar jamoasi, 2026-yil

## MUNDARIJA

### QISHLOQ XO'JALIGI FANLARI

*Turayev Ruhiddin, Safayev Sanjarbek*

YER TUZISH LOYIHALARINI YURITISHDA YERLARNI BOSHQA YER TOIFALARIGA  
O'TKAZILADIGAN YERLARDAN SAMARALI FOYDALANISH ..... 5-9

### TARIX FANLARI

*Omonova Sarvinoz, Baratova Gulzoda*

ABU ALI IBN SINO –ILM FAN OSMONINING YULDUZ ..... 10-13

*Muminov Azizbek*

ILMIY TADQIQOT HAMDA GEOSIYOSIY MANFAATLAR O'RTASIDA: TURKISTONDAGI  
XORIJIY ILMIY EKSPEDITSİYALAR VA MUSTAMLAKACHILIK JARAYONLARI ..... 14-17

*Darmenov Rustem*

HIND-ERON DINIY AN'ANALARI KONTEKSTIDA CHIRIKRABOT  
MADANIYATINING DAFN MAROSIMI ..... 18-19

### IQTISODIYOT FANLARI

*Xushvaqto'v Jasur*

O'ZBEKISTONDA KO'CHMAS MULK OBYEKTLARINI OMMAVIY BAHOLASH VA  
PROGNOZLASH MUAMMOLARI ..... 20-25

### FILOLOGIYA FANLARI

*Madiraimova Moxlaroyim*

CONSONANT CLUSTERS IN ENGLISH AND THEIR ABSENCE IN UZBEK:  
CHALLENGES FOR LEARNERS ..... 26-30

*Xaitbayeva Moxira*

COMPARATIVE STUDY OF WORD ORDER IN UZBEK AND  
ENGLISH SPEECH STRUCTURE ..... 31-34

### YURIDIK FANLAR

*Мухиддинова Эльзода*

НЕДОПУСТИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В СТАДИИ ДОЗНАНИЯ:  
ПРОБЛЕМЫ И ИХ ОСМЫСЛЕНИЕ ..... 35-38

### PEDAGOGIKA FANLARI

*Ganiyev Elyorbek*

HUQUQIY KOMPETENTLIKNI BAHOLASHNING ZAMONAVIY YONDASHUVLARI ..... 39-44

*Xabibullayev Alimardon*

RIVOJLANGAN DAVLATLARDA QO'SHMA TA'LIM DASTURLARINING PEDAGOGIK  
SAMARADORLIGINI BAHOLASH MEZONLARI ..... 45-50

*Abdullayeva Asila*

FALSAFIY KONSEPTLARNI O'ZBEKISTON TARIXINING PEDAGOGIK  
MATERIALLARI BILAN UYG'UNLASHTIRISH ..... 51-56

*G'ofurova Barnoxon*

OLIY TA'LIM JARAYONIDA TALABALARNING KONSEPTUAL FIKRLASHNI  
RIVOJLANTIRISH MEKANIZMNING LOYIHASI ..... 57-59

*Yuldasheva Maftuna*

O'QITUVCHILARNING KORREKTSION FAOLIYATINI REJALASHTIRISH VA  
BAHOLASH KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISH ..... 60-65

<i>Samandarova Nargiza</i> IQTISODCHI MUTAXASSIS TAYYORLASHDA TIL VA KASBIY FANLAR INTEGRATSIYASI MASALALARI .....	66-69
<i>Raxmanova Nigora</i> SHARQ UYG'ONISH PEDAGOGIKASINI ZAMONAVIY TA'LIM SIYOSATI VA STRATEGIYASIGA INTEGRATSIYA QILISHNING NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLARI .....	70-75
<i>Kamolov Baxtiyor</i> EKOLOGIK TA'LIM VA TARBIYA ASOSIDA TALABALARIDA EKOTURISTIK MADANIYATNI RIVOJLANTIRISHNING INNOVATSION PEDAGOGIK TEXNOLOGIYALARI .....	76-82
<i>Mavlonova Dildora</i> INGLIZ TILI DARSLARIDA TANQIDIY FIKRLASHNI RIVOJLANTIRISHNING DIDAKTIK TAMOYILLARI: TEXNOLOGIK YONDASHUV ASOSIDA ILMIY-METODOLOGIK TAHLIL .....	83-85
<i>Tojiboyeva Shohistaxon</i> AXBOROT MUHITIDA BO'LAJAK INGLIZ TILI O'QITUVCHILARI UCHUN TANQIDIY FIKRNI SHAKLLANTIRUVCHI ENG SAMARALI INTERFAOL METODLAR .....	86-89

## YURIDIK FANLAR

**НЕДОПУСТИМЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В СТАДИИ ДОЗНАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ИХ ОСМЫСЛЕНИЕ****Муриддинова Эльзода Аброр кизи,**

Самостоятельный соискатель

Ташкентского государственного юридического университета,

Магистр права Ташкентского государственного

юридического университета

ORCID: 0000-0003-0359-4185

Эл., почта: [elzodabaxodirova@gmail.com](mailto:elzodabaxodirova@gmail.com)

**Аннотация:** В настоящем научном тезисе проводится краткий обзор недопустимых доказательств на стадии дознания. Актуальность исследования выбранной темы обусловлена недостаточной научной насыщенностью по её изучению, отсутствием однозначных ответов относительно содержательной части доказательств, оформление которых было совершено с незначительными техническими или процессуальными недостатками. Основной вывод тезиса состоит в утверждении необходимости не подвергать автоматическому исключению все доказательства, которые хотя и собраны с некоторыми недостатками, но с содержательной точки зрения представляют ценность для последующего расследования уголовного дела.

**Ключевые слова:** Доказательства, недопустимость, процессуальные действия, дознание, дознаватель, стадия, проблемы.

**INADMISSIBLE EVIDENCE AT THE INQUIRY STAGE: PROBLEMS AND REFLECTIONS****Mukhiddinova Elzoda Abror kizi**

Independent researcher at Tashkent State University of law,

Master of Law of Tashkent State University of Law

**Annotation** This scientific abstract provides a brief overview of inadmissible evidence at the inquiry stage. The relevance of this study is due to the insufficient scholarly examination of the topic, and the lack of definitive answers regarding the evidentiary value of information obtained with minor technical or procedural deficiencies. The main conclusion of this abstract asserts the need to avoid the automatic exclusion of all evidence that, while collected with some flaws, is substantively valuable for the subsequent criminal investigation.

**Key words:** Evidence, inadmissibility, procedural actions, inquiry, investigator, stage, problems.

DOI: <https://doi.org/10.47390/ydif-y2026v2i4/n08>**Введение**

В стадии дознания, когда формируется основательная содержательная база для дальнейшего уголовного преследования, вопрос допустимости доказательств приобретает особую остроту и актуальность. Недопустимые доказательства, что попадают в материалы уголовного дела на данной стадии уголовного процесса, способны не только исказить картину произошедшего, но и подорвать легитимность всего уголовного процесса, создавая противоречивость и сомнения в законности всех последующих процессуальных и следственных действий. Само явление недопустимых

доказательств на стадии дознания – это не просто техническая погрешность, которую могут допускать дознаватели, а симптом более глубоких проблем в системе практической деятельности органов дознания, связанных как с объективными, так с субъективными факторами, материально-процессуальными ограничениями и, в отдельных случаях, сознательным нарушением процессуальных норм ради быстреего раскрытия преступления и статистической безупречности.

Следует отметить определенный уровень теоретической насыщенности по теме дознания как самостоятельной стадии уголовного процесса, и в то же время определенную научную «бедность» по теме недопустимых доказательств именно на стадии дознания. Несмотря на очевидность темы, с учетом практической точки зрения, она должна быть предметом обостренного научного внимания и её последующего осмысления.

### **Основная часть**

Стадия дознания – это начальный, досудебный этап уголовного процесса, на котором уполномоченные государством органы (предусмотренные нормами Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в качестве субъектов дознания), осуществляют неотложные процессуальные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление признаков преступления, обнаружение и фиксацию следов преступления, а также установление лица, его совершившего. Ее суть заключается в первичном сборе информации[1], необходимой для определения, имело ли место преступление и достаточно ли оснований для возбуждения уголовного дела и его дальнейшего расследования. Особенность стадии дознания заключается в её временном характере и ограниченном объеме полномочий дознавателя по сравнению со следователем; всё это обусловлено необходимостью быстрого реагирования на совершённое преступление и пресечения возможных дальнейших противоправных действий. Дознаватель, действуя в условиях ограниченного времени и ресурсов, должен оперативно собрать первичные доказательства, которые лягут в основу дальнейшего расследования.

На этом этапе процессуальных действий часто приходится действовать в условиях неопределенности и недостатка информации. Первичные показания свидетелей могут быть противоречивыми[2], следы преступления – не четкими, а личность преступника – неизвестной. Важно понимать, что именно на стадии дознания закладывается фундамент для всего уголовного дела. Стадия дознания, при всей своей кажущейся простоте и оперативности, требует высокой организованности, ответственности и неукоснительного соблюдения требований закона.

На стадии дознания формируется первичный массив доказательств[3]. Ключевыми доказательствами являются показания свидетелей и потерпевших, протоколы осмотра места происшествия и вещественных доказательств, заключения экспертов (например, судебно-медицинская экспертиза), а также документы, изъятые в ходе обысков и выемок. Оперативно-розыскные мероприятия, проведенные в рамках закона, также могут предоставить ценную информацию[4], которая, после надлежащего процессуального закрепления, приобретает статус доказательства. Признательные показания подозреваемого, если они даны добровольно и в присутствии защитника, также являются важным элементом доказательственной базы.

Однако, не вся информация, собранная в ходе дознания, автоматически становится допустимым доказательством. Здесь вступает в силу принцип законности, который определяет, какие доказательства могут быть использованы в суде, а какие должны быть исключены. Доказательства, полученные с нарушением закона, признаются недопустимыми. Представим себе ситуацию: дознаватель, стремясь оперативно раскрыть преступление, оказывает психологическое давление на свидетеля, чтобы получить нужные показания. Или же, в ходе обыска, проводимого без санкции суда, изымаются документы, содержащие важную информацию о преступлении. В таких случаях, собранные доказательства, несмотря на свою потенциальную ценность для дела, становятся недопустимыми.

Другой пример: экспертиза проводится специалистом, не обладающим необходимой квалификацией, или с нарушением установленных методик. Заключение такой экспертизы, даже если оно выглядит убедительно, не может быть положено в основу обвинительного приговора. Аналогично, протокол осмотра места происшествия, составленный с грубым обращением, применением физической силы к другим участникам данного действия, определенно потеряет свою юридическую силу.

Осмысление самой проблемы появления недопустимых доказательств еще на стадии дознания требует постоянного внимания, как требует постоянного медицинского внимания онкология еще на ранней стадии развития (если подходить к этому вопросу метафорически). Во-первых, необходимо признать, что любое доказательство, полученное с нарушением закона, будь то признание, выбитое под давлением, или экспертиза, проведенная некомпетентным специалистом, является «плодом отравленного дерева», ввиду чего оно не может быть использовано в суде. Во-вторых, важно понимать, что цена потерь недопустимого доказательства значительно выше, чем может показаться на первый взгляд. Оно не только ставит под сомнение виновность конкретного лица, но и подрывает доверие общества к правосудию в целом. Поскольку деятельность органов дознания осуществляется под пристальным надзором органов прокуратуры[5], представляется, что для минимизации нарушений прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства, необходимо уделять особое внимание процессу доказывания на стадии возбуждения уголовного дела и остро реагировать на любые признаки нарушений действующего законодательства[6].

В свете сказанного, следует отметить, что одной из ключевых проблем является отсутствие четких и однозначных критериев оценки допустимости доказательств на стадии дознания. Часто дознаватели, стремясь оперативно собрать информацию, не уделяют должного внимания соблюдению процессуальных гарантий, полагаясь на внутреннее убеждение или оперативную необходимость, что приводит к ситуации, когда решения о допустимости доказательств принимаются субъективно, без должной правовой оценки (проведение которой зачастую требует дополнительных временных затрат).

### **Заключение**

В заключение научного тезиса следует отметить, что борьба с недопустимыми доказательствами в стадии дознания – это не просто юридическая задача, а вопрос морального выбора. Это вопрос о том, какое правосудие мы хотим видеть в нашем обществе: правосудие, основанное на законности и справедливости, или правосудие, где

средства оправдывают цель, а права человека могут быть принесены в жертву оперативной необходимости. Ответ на этот вопрос определяет не только судьбу конкретных лиц, но и будущее уголовного процесса в таком его виде, в каком предполагалось видеть его изначально путем принятия уголовно-процессуальных норм.

Не все доказательства, что собираются и оформляются еще на стадии дознания, следует отвергать ввиду наличия незначительных технических или процессуальных недостатков, и это следует признать; в остальном, считаем важным и необходимым внедрить систему независимого контроля за соблюдением процессуальных норм на стадии дознания, например, через участие адвоката с самого начала следственных действий. Однако, одних лишь формальных мер недостаточно. Необходимо изменить саму культуру работы органов дознания, ориентируя их не на метод «любой ценой» раскрыть преступление, а на обеспечение законности и справедливости.

#### **Adabiyotlar/Literatūra/References:**

1. Аменицкая Н.А. Дознание: этапы реформирования и современные проблемы. Приволжский научный вестник, no. 12-2 (40), 2014. С. 42-46.
2. Перякина М.П., Унжакова С.В. Показания как источник доказательств при производстве дознания в сокращенной форме // Сибирский юридический вестник. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pokazaniya-kak-istochnik-dokazatelstv-pri-proizvodstve-doznaniya-v-sokraschennoy-forme> (дата обращения: 18.02.2026).
3. Ефремова О.М. Особенности становления и назначения дознания в уголовном процессе как формы предварительного расследования // Государственная служба и кадры. 2025. № 4. С. 214—217.
4. Ефремова О.М. К вопросу о неотложных следственных действиях в системе органов дознания // Государственная служба и кадры. 2023. № 5. С. 211—213.
5. Гаджирамазанова П.К., Кадиева Ц.Ю. К Вопросу о совершенствовании прокурорского надзора на стадии возбуждения уголовного дела // Государственная служба и кадры. 2020. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-sovershenstvovanii-prokurorskogo-nadzora-na-stadii-vozbuzhdeniya-ugolovnogogo-dela> (дата обращения: 18.02.2026).
6. Лавриновская И.С. К вопросу о доказательственной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела применительно к расследованию в форме дознания. Юридическая наука, no. 6, 2023. С. 159-164

# **YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR**

**IV RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI**  
2026-yil, fevral

**Mas'ul muharrir:** *F.T.Isanova*  
**Texnik muharrir:** *N.Bahodirova*  
**Diszayner:** *I.Abdihakimov*

**Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.**  
IV Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami.  
2-jild, 4-son (fevral, 2026-yil). – 90 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda  
C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

**ISSN:** 3093-8791 (onlayn)

**Elektron nashr:** <https://konferensiyalar.com>

**Konferensiya tashkilotchisi:** "Scienceproblems Team" MChJ

**Konferensiya o'tkazilgan sana:** 2026-yil, 24-fevral

**Barcha huquqlar himoyalangan.**  
© Science problems team, 2026-yil.  
© Mualliflar jamoasi, 2026-yil.