

**KONFERENSIYALAR** COM

ANJUMANLAR PLATFORMASI

**IX RESPUBLIKA ILMIY-  
AMALIY KONFERENSIYASI**

**YANGI DAVR ILM-  
FANI: INSON UCHUN  
INNOVATSION G'OYA  
VA YECHIMLAR**

**OKTYABR, 2025**

**ELEKTRON NASHR:**

<https://konferensiyalar.com>



# **YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR**

**IX RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY  
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2025-yil, oktyabr

**TOSHKENT-2025**

**Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.**  
IX Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami.  
1-jild, 9-son (oktyabr, 2025-yil). – 71 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda  
C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

**Elektron nashr:** <https://konferensiyalar.com>

**Konferensiya tashkilotchisi:** "Scienceproblems Team" MChJ

**Konferensiya o'tkazilgan sana:** 2025-yil, 23-oktyabr

**Mas'ul muharrir:**

Isanova Feruza Tulqinovna

**Annotatsiya**

Mazkur to'plamda "Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar" mavzusidagi IX Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Nashrda respublikaning turli oliy ta'lim muassasalari, ilmiy markazlari va amaliyotchi mutaxassislari tomonidan tayyorlangan maqolalar o'rin olgan bo'lib, ular ijtimoiy-gumanitar, tabiiy, texnik va yuridik fanlarning dolzarb muammolari va ularning innovatsion yechimlariga bag'ishlangan. Ushbu nashr ilmiy izlanuvchilar, oliy ta'lim o'qituvchilari, doktorantlar va soha mutaxassislari uchun foydali qo'llanma bo'lib xizmat qiladi.

**Kalit so'zlar:** ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsion yondashuv, zamonaviy fan, fanlararo integratsiya, ilmiy-tadqiqot, nazariya va amaliyot, ilmiy hamkorlik.

**Barcha huquqlar himoyalangan.**

© Scienceproblems team, 2025-yil

© Mualliflar jamoasi, 2025-yil

## MUNDARIJA

### KIMYO FANLARI

*Narmanova Feruza, Ibragimov Aziz, Turayev Xayit, Toirova Gulshoda*

Zn(II) NING 4-AMINOBENZOY KISLOTASI BILAN  $\{[Zn(H_2O)_2(SO_4)_2](C_7H_7NO_2)_2\}_n$

KOMPLEKS BIRIKMASI SINTEZI ..... 5-9

### TEXNIKA FANLARI

*Кузибоев Шухназар*

РАЗРАБОТКА КОМПОЗИЦИОННЫХ СОРБЕНТОВ НА ОСНОВЕ ЖЕЛЕЗОСОДЕРЖАЩИХ  
ОТХОДОВ ДЛЯ ОЧИСТКИ СТОЧНЫХ ВОД ОТ НЕФТЕПРОДУКТОВ ..... 10-16

*Mirjalolova Nargiza*

MULTIMEDIALI ALOQA TARMOQLARIDA HUYUMLARNI ANIQLASHNING ILG'OR

TEKNOLOGIYALARI ..... 17-23

### TARIX FANLARI

*Jo'raboyev Ulug'bek*

TURKISTON ASSRDA SUD TIZIMI FAOLIYATI ..... 24-26

### IQTISODIYOT FANLARI

*Суюнова Саодат*

РОЛЬ МАРКЕТИНГОВЫХ СТРАТЕГИЙ В РАЗВИТИИ ЭКОТУРИЗМА ..... 27-32

*Ashurova Sitora*

ENHANCING INFLATION FORECASTING THROUGH HYBRID ECONOMETRIC AND MACHINE  
LEARNING APPROACHES IN EMERGING MARKETS ..... 33-36

### FALSAFA FANLARI

*Xoshimov Hakimjon*

O'ZBEK JAMIYATIDA YOSHLARNING IQTISODIY TAFAKKURINI RIVOJLANTIRISHNING

IJTIMOIIY MEKANIZMLARI ..... 37-42

### FILOLOGIYA FANLARI

*Norbekova Gulrux*

INGLIZ TILIDA AFSUNGA OID BIRLIKLARNING KONSEPTUAL ASOSLARI ..... 43-46

*Abdurahmonova Nilufar*

LEKSIKOGRAFIYADA TERMINOLOGIK LUG'ATLARNING O'RNI VA AHAMIYATI ..... 47-49

### YURIDIK FANLAR

*Каюмова Малика*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:  
ВЫЗОВЫ ДЛЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА ..... 50-53

### PEDAGOGIKA FANLARI

*Abdullayeva Ziroatxon*

ZAMONAVIY PEDAGOGIK TEKNOLOGIYALARNI QO'LLASH JARAYONIDA TALABALARDA  
REFLEKTIV TAFAKKURNI RIVOJLANTIRISHNING ASOSIY VAZIFALARI VA PEDAGOGIK  
IMKONIYATLARINI ANIQLASH ..... 54-56

*Shermatova Saxobaxon*

KLASTERLI YONDASHUV ASOSIDA OLIY TA'LIMDA INDUKTIV VA DEDUKTIV FIKRLASH  
JARAYONLARINI SHAKLLANTIRISHNING ILMIY-NAZARIY KONSEPSIYASINI  
ASOSLASH ..... 57-59

*Baratova Yulduz*

TARBIYACHILARDA KOMMUNIKATIV SALOHİYATNI SHAKLLANTIRISHNING METODIK

ASOSLARI ..... 60-65

### **TIBBIYOT FANLARI**

*Fayziyeva Nozima*

YOSHLARDA SOG'LOM TURMUSH TARZINI SHAKLLANTIRISHNING TIBBIY-PEDAGOGIK

ASOSLARI ..... 66-70

## YURIDIK FANLAR

### ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ПРЕСТУПНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ВЫЗОВЫ ДЛЯ УГОЛОВНОГО ПРАВА

**Каюмова Малика Шухрат қизи**

соискатель учёной степени PhD

Email: [kayumovamsh@gmail.com](mailto:kayumovamsh@gmail.com)

Tel: +998330108949

Ташкент, Узбекистан

**Аннотация.** Бурное развитие технологий искусственного интеллекта (ИИ) оказывает существенное влияние на все сферы общественной жизни, включая сферу уголовного права. Алгоритмы машинного обучения и нейронные сети всё чаще применяются в преступных целях — для фишинговых атак, создания deepfake-контента и незаконного доступа к информационным системам. Это порождает новые вызовы для уголовно-правового регулирования и правоприменительной практики. Автономность решений ИИ создаёт трудности в установлении субъекта преступления и определении вины. В статье проводится сравнительный анализ законодательства Республики Узбекистан и Российской Федерации в части ответственности за преступления, совершённые с использованием ИИ. Автор выявляет пробелы в действующем законодательстве и предлагает рекомендации по совершенствованию национальной правовой системы.

**Ключевые слова:** искусственный интеллект, уголовное право, ответственность, киберпреступления, цифровизация, Узбекистан.

### APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN CRIMINAL ACTIVITIES: LEGAL CHALLENGES FOR CRIMINAL JUSTICE

**Kayumova Malika**

PhD applicant

**Annotation.** The rapid development of artificial intelligence (AI) technologies has significantly affected all areas of society, including criminal law. Machine learning algorithms and neural networks are increasingly being used for criminal purposes — such as phishing attacks, deepfake creation, and unauthorized access to information systems. This raises new legal and practical challenges for criminal justice systems. The autonomous nature of AI decisions complicates the determination of the perpetrator and the establishment of guilt. This article provides a comparative analysis of the legislation of the Republic of Uzbekistan and the Russian Federation regarding liability for crimes committed using AI. The study identifies existing legal gaps and proposes recommendations for improving Uzbekistan's national legal framework in line with modern technological realities.

**Key words:** artificial intelligence, criminal law, liability, cybercrime, digitalization, Uzbekistan.

DOI: <https://doi.org/10.47390/ymdif-y2025v1i9/n10>

Применение искусственного интеллекта (ИИ) в преступных целях порождает сложные правовые и этические дилеммы, поскольку традиционные институты уголовного права были сформированы исходя из антропоцентрической модели вины и ответственности. По мнению Наумов А.В., в классической уголовно-правовой доктрине субъектом преступления может быть только физическое лицо, обладающее сознанием, волей и способностью осознавать общественную опасность своих действий ([5; 3–5-стр.]). Данная концепция исходит из презумпции психического контроля субъекта над

своими действиями, что исключает возможность признания машин или программных систем носителями вины. Однако современные ИИ-системы, особенно основанные на глубинном обучении и нейронных сетях, способны функционировать автономно, принимая решения без непосредственного вмешательства человека. Это размывает традиционные границы между действием субъекта и результатом машинного алгоритма, вызывая вопрос о природе причинно-следственной связи в контексте правовой ответственности.

По мнению Шарипова А.А., в юридической практике Республики Узбекистан искусственный интеллект пока рассматривается исключительно как инструмент, используемый человеком, — аналог программного обеспечения или технического средства, не наделённого правосубъектностью ([7; 45–52-стр.]). В частности, действующее законодательство Республики Узбекистан не содержит положений, признающих ИИ самостоятельным субъектом права. Согласно ст. 17 Уголовного кодекса Республики Узбекистан, уголовной ответственности подлежит только физическое лицо, достигшее установленного законом возраста и обладающее вменяемостью. Следовательно, любые действия, совершённые при помощи ИИ, приписываются человеку, который использовал или создал соответствующую систему ([2; 8-стр.]).

Тем не менее, в зарубежной доктрине уголовного права уже на протяжении последнего десятилетия активно обсуждается вопрос о возможности признания автономных систем объектами специального правового режима или даже субъектами ограниченной ответственности. Так, в докладе Европейского парламента “Civil Law Rules on Robotics” (2017) была предложена концепция так называемой «электронной личности» (electronic personhood) для высокоавтономных роботов ([3; 5–10-стр.]). Эта идея вызвала широкий резонанс: сторонники считают её необходимым шагом для урегулирования случаев, когда невозможно напрямую установить виновное лицо (например, при действиях автономных транспортных средств), тогда как оппоненты (Calo R., Bryson J., 2018) предупреждают о рисках «размывания человеческой ответственности» и подрыва основ уголовного права ([10; 5–103-стр.]).

Отдельные исследователи, такие как Pagallo U. предлагают промежуточный вариант — введение «специального правового режима ответственности» для автономных систем, в рамках которого ответственность распределяется между разработчиком, владельцем и пользователем в зависимости от степени их влияния на конечное поведение ИИ. Аналогичные идеи нашли отражение в докладах ОЭСР (OECD, 2023) и Европейской комиссии по этике ИИ (AI Ethics Guidelines, 2020), где подчёркивается необходимость введения «градуированной модели вины» для технологий, обладающих элементами самообучения ([4; 5–10-стр.]). Таким образом, международная дискуссия демонстрирует постепенный отход от абсолютной антропоцентричности в праве и поиск новых юридических конструкций, способных учесть специфику автономного поведения машин. В условиях стремительного развития цифровых технологий становится очевидным, что сохранение существующих догматических подходов может привести к пробелам в уголовно-правовом регулировании и неспособности государства адекватно реагировать на преступления, совершаемые с использованием ИИ.

Вопрос распределения уголовной ответственности между субъектами, участвующими в создании и использовании систем искусственного интеллекта (ИИ), сегодня приобретает особую актуальность. Развитие автономных алгоритмов приводит к тому, что границы между действиями человека и машинной обработкой данных становятся всё менее очевидными. Современные исследователи сходятся во мнении, что степень вмешательства человека в процесс функционирования ИИ должна определять, на кого именно возлагается юридическая ответственность — на разработчика, оператора либо конечного пользователя системы.

По мнению И. Л. Петрухина, если противоправный результат стал следствием ошибки в алгоритме, дефекта программного кода или ненадлежащего тестирования системы, то ответственность может нести разработчик, как лицо, допустившее халатность при создании потенциально опасного продукта ([6; 45–52-стр.]). При этом учёный подчёркивает, что ключевым критерием является предсказуемость поведения системы: если разработчик не имел возможности предвидеть конкретные действия ИИ, то ответственность должна ограничиваться гражданско-правовыми механизмами. В случаях, когда вред был причинён вследствие неправильной эксплуатации или отсутствия надлежащего контроля за системой, вина может быть возложена на владельца или оператора. Этот подход поддерживается как в российской, так и в европейской доктрине, поскольку он сохраняет принцип индивидуализации вины и не допускает чрезмерной «объективации» уголовной ответственности ([9; 34–36-стр.]).

В отечественной правовой науке данный вопрос находится на начальном этапе своего формирования, однако уже вызывает всё больший интерес среди исследователей и практиков. Так, Б. Х. Рузиев справедливо подчёркивает необходимость выработки новых экспертно-криминалистических методик, адаптированных к особенностям преступлений, совершаемых с использованием технологий искусственного интеллекта. По его мнению, традиционные методы расследования не позволяют в полной мере установить причинно-следственную связь между действиями человека и результатом функционирования автономной системы.

В этой связи учёный предлагает внедрять комплексный алгоритмический анализ, включающий исследование журналов (логов) принятия решений ИИ, аудит обучающих выборок, восстановление параметров машинного обучения, а также судебно-техническую экспертизу цифровых решений. Подобные инструменты позволяют не только идентифицировать источник программной ошибки или неправомерного вмешательства, но и оценить степень человеческого участия в формировании преступного результата.

Кроме того, в научных дискуссиях предлагается рассмотреть вопрос о создании национальных центров цифровой криминалистики, специализирующихся на расследовании инцидентов, связанных с ИИ и киберпреступлениями. Их деятельность могла бы быть интегрирована в систему правоохранительных органов и судебной экспертизы Республики Узбекистан, что обеспечило бы более высокий уровень доказательственной достоверности и правовой адаптации к вызовам цифровой эпохи ([8; 57–61-стр.]).

Кроме того, в научных дискуссиях предлагается рассмотреть вопрос о создании национальных центров цифровой криминалистики, специализирующихся на

расследовании инцидентов, связанных с ИИ и киберпреступлениями. Их деятельность могла бы быть интегрирована в систему правоохранительных органов и судебной экспертизы Республики Узбекистан, что обеспечило бы более высокий уровень доказательственной достоверности и правовой адаптации к вызовам цифровой эпохи.

И таким образом, современное уголовное право постепенно отходит от классического противопоставления «виновный человек — невиновный инструмент». Формируется новая парадигма, в рамках которой ИИ рассматривается как совместный актор (co-actor), чья деятельность требует гибкой системы распределённой ответственности. Для Республики Узбекистан, активно реализующей стратегию цифровой трансформации, внедрение таких подходов может стать важным шагом к укреплению национальной кибербезопасности и формированию правовой базы для регулирования автономных технологий. Принятый Указ Президента Республики Узбекистан от 15 декабря 2022 года № ПФ-269 “О Стратегии развития кибербезопасности Республики Узбекистан на 2023–2026 годы” определяет приоритетное направление государственной политики — создание безопасной цифровой среды, развитие национальной инфраструктуры защиты данных и совершенствование правовых механизмов противодействия киберпреступлениям. В этом контексте выработка специализированных норм уголовного права, регулирующих использование автономных систем и технологий искусственного интеллекта, становится логическим продолжением национальной стратегии по обеспечению цифрового суверенитета и правовой защиты в киберпространстве ([1; 1–3-стр.]).

#### **Adabiyotlar/Literatupa/References:**

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 15 декабря 2022 года № ПФ-269 “О Стратегии развития кибербезопасности Республики Узбекистан на 2023–2026 годы”. — Национальная база данных законодательства, 16.12.2022 г., № 06/22/269/1167.
2. Уголовный кодекс Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 г. № 2012-XII (в ред. 2024 г.).
3. European Parliament. Report on Civil Law Rules on Robotics. — 2017.
4. OECD. AI and Criminal Justice: Policy Challenges. — Paris: OECD Publishing, 2023.
5. Наумов А. В. Проблемы уголовной ответственности в цифровую эпоху. // Журнал российского права. — 2022. — № 6.
6. Петрухин И. Л. Искусственный интеллект и уголовная ответственность: проблемы и перспективы. // Журнал российского права. — 2022. — № 5.
7. Шарипов А. А. Цифровая преступность: новые угрозы и вызовы уголовному праву. // Юридическая наука и практика. — 2023. — № 2. — С. 45–52.
8. Рузиев Б. Х. Криминалистические проблемы расследования преступлений, совершаемых с использованием искусственного интеллекта. — Ташкент: ТГЮУ, 2023.
9. Карпов Н. С. Ответственность за киберпреступления в российском уголовном праве. — М.: Юрлитинформ, 2021.
10. Calo R., Bryson J. Robotics and the Lessons of Cyberlaw. // California Law Review. — 2018. — Vol. 103.

# **YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR**

## **IX RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2025-yil, oktyabr

**Mas'ul muharrir:** *F.T.Isanova*  
**Texnik muharrir:** *N.Bahodirova*  
**Diszayner:** *I.Abdihakimov*

**Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.**  
IX Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami.  
1-jild, 9-son (oktyabr, 2025-yil). – 71 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda  
C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

**Elektron nashr:** <https://konferensiyalar.com>

**Konferensiya tashkilotchisi:** "Scienceproblems Team" MChJ

**Konferensiya o'tkazilgan sana:** 2025-yil, 23-oktyabr

**Barcha huquqlar himoyalangan.**  
© Science problems team, 2025-yil.  
© Mualliflar jamoasi, 2025-yil.