

KONFERENSIYALAR COM

ANJUMANLAR PLATFORMASI

**VIII RESPUBLIKA ILMIY-
AMALIY KONFERENSIYASI**

**YANGI DAVR ILM-
FANI: INSON UCHUN
INNOVATSION G'OYA
VA YECHIMLAR**

SENTYABR, 2025



ELEKTRON NASHR:

<https://konferensiyalar.com>

YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR

**VIII RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2025-yil, sentyabr

TOSHKENT-2025

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.
VIII Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami.1-jild, 8-son (sentyabr, 2025-yil). – 47 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.com>

Konferensiya tashkilotchisi: "Scienceproblems Team" MChJ

Konferensiya o'tkazilgan sana: 2025-yil, 26-sentyabr

Mas'ul muharrir:

Isanova Feruza Tulqinovna

Annotatsiya

Mazkur to'plamda "Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar" mavzusidagi VIII Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari jamlangan. Nashrda respublikaning turli oliy ta'lim muassasalari, ilmiy markazlari va amaliyotchi mutaxassislari tomonidan tayyorlangan maqolalar o'rin olgan bo'lib, ular ijtimoiy-gumanitar, tabiiy, texnik va yuridik fanlarning dolzarb muammolari va ularning innovatsion yechimlariga bag'ishlangan. Ushbu nashr ilmiy izlanuvchilar, oliy ta'lim o'qituvchilari, doktorantlar va soha mutaxassislari uchun foydali qo'llanma bo'lib xizmat qiladi.

Kalit so'zlar: ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsion yondashuv, zamonaviy fan, fanlararo integratsiya, ilmiy-tadqiqot, nazariya va amaliyot, ilmiy hamkorlik.

Barcha huquqlar himoyalangan.

© Scienceproblems team, 2025-yil

© Mualliflar jamoasi, 2025-yil

MUNDARIJA

TEXNIKA FANLARI

Xaydarova Mashxura, Valiyev Gulam

AYOLLAR YENGIL KOSTYUMI UCHUN 100% PAXTA TOLASIDAN YARATILGAN NAQSHLI
TO'QIMA TUZILMASINI ISHLAB CHIQUISH 4-8

TARIX FANLARI

Kulboev Nishonboy

RESEARCH CONDUCTED IN UVOLSOY 9-12

Sodiqov Erali

YOSHLARDA VATANPARVARLIK RUHINI SHAKILLANTIRISHDA JADID
MARIFATPARVARLARINING ILG'OR G'OYALARIDAN FOYDALANISH 13-16

IQTISODIYOT FANLARI

Shukurov Ikrom

SAMARQAND VILOYATI TURIZM SOHASINING BARQAROR IQTISODIY RIVOJLANISHINING
AHOLI FAROVONLIGIGA TA'SIRINI TAHLIL ETISH 17-21

FALSAFA FANLARI

Yoqubova Nafisa

MILLATLARARO MADANIYAT INTEGRATSIYA JARAYONLARINING ASOSI 22-25

FILOLOGIYA FANLARI

Самиева Иродахон

КОРОТКО ОБ ИСТОРИИ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ В АМЕРИКЕ 26-31

Xoldorova Xulkaroy

TILSHUNOSLIKDA MATN VA UNING LINGVISTIK O'RGANILISH HOLATI 32-34

YURIDIK FANLARI

Sharipov Firdavs

OLIY MAJLIS QONUNCHILIK PALATASI QONUN IJODKORLIGI FAOLIYATINING TARIXIY-
HUQUQIY TAHLILI: SHAKLLANISH VA RIVOJLANISH BOSQICHLARI 35-39

Salomov Xumoyun

DAVLAT BOSHQARUVI TIZIMIDA PROKURATURA ORGANLARINING QONUNIYLIKNI
TA'MINLASHDAGI STRATEGIK VAZIFALARI 40-43

PEDAGOGIKA FANLARI

Mirzayeva Umidaxon

FIZIKA TA'LIM JARAYONIDA XALQARO BAHOLASH TOPSHIRIQLARI ASOSIDA BILIMLARNI
SHAKLLANTIRISH 44-46

FILOLOGIYA FANLARI

КОРОТКО ОБ ИСТОРИИ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ В АМЕРИКЕ

Самиева Иродахон Икрамжановна

Исследователь, ТашГУУЯЛ

Тел: +998974072440

Ташкент, Узбекистан

Аннотация. Шестидесятые и семидесятые годы XX столетия ознаменовались бурным развитием социолингвистики, нового междисциплинарного направления, возникшего на стыке языкознания и ряда смежных дисциплин — социологии, социальной психологии, этнографии. Проблемам социолингвистики посвящаются многочисленные монографии, сборники статей, периодические издания, в том числе международные. Они обсуждаются на специальных семинарах, симпозиумах, конференциях, международных конгрессах лингвистов и социологов. Интерес к социолингвистической проблематике вполне закономерен. С одной стороны он обусловлен потребностями современного общества, испытывающего острую необходимость в научно-разработанных принципах языковой политики и языкового строительства, а с другой, является своеобразной реакцией на внутри лингвистическую ориентацию структурного языкознания, исключавшего из рассмотрения социальный контекст. Термин «социолингвистика», наиболее употребительный в современной науке, впервые использовал в 1952 г. Американский социолог Х. Карри. Этим термином было обозначено направление, которое фактически уже существовало и свою главную цель видело в исследовании языка как социального явления.

Ключевые слова: социолингвистика, социолингвистика в Америке, языковое явление, Х.Карри, У.Брайт.

A BRIEF HISTORY OF SOCIOLINGUISTIC THEORIES IN AMERICA

Samyeva Irodakhon Ikramzhanovna

Researcher, Tashkent State University of Linguistics

Annotation. The 1960s and 1970s saw the rapid development of sociolinguistics, a new interdisciplinary field that emerged at the intersection of linguistics and a number of related disciplines—sociology, social psychology, and ethnography. Numerous monographs, collections of articles, and periodicals, including international ones, are devoted to the problems of sociolinguistics. They are discussed at specialized seminars, symposia, conferences, and international congresses of linguists and sociologists. Interest in sociolinguistic issues is entirely natural. On the one hand, it is driven by the needs of modern society, which urgently needs scientifically developed principles of language policy and language construction. On the other, it is a distinctive reaction to the intralinguistic orientation of structural linguistics, which excluded social context from consideration. The term "sociolinguistics," the most widely used in modern scholarship, was first used in 1952 by the American sociologist H. Curry. This term designated a field that already existed and saw its primary goal as the study of language as a social phenomenon.

Key words: sociolinguistics, sociolinguistics in America, linguistic phenomenon, X.Karri, U.Brayt.

DOI: <https://doi.org/10.47390/ydif-y2025v1i8/n06>

Шестидесятые и семидесятые годы XX столетия ознаменовались бурным развитием социолингвистики, нового междисциплинарного направления, возникшего на стыке языкознания и ряда смежных дисциплин — социологии, социальной психологии, этнографии. Проблемам социолингвистики посвящаются многочисленные монографии, сборники статей, периодические издания, в том числе международные.

Они обсуждаются на специальных семинарах, симпозиумах, конференциях, международных конгрессах лингвистов и социологов.

Интерес к социолингвистической проблематике вполне закономерен. С одной стороны он обусловлен потребностями современного общества, испытывающего острую необходимость в научно-разработанных принципах языковой политики и языкового строительства, а с другой, является своеобразной реакцией на внутри лингвистическую ориентацию структурного языкознания, исключавшего из рассмотрения социальный контекст.

Термин «социолингвистика», наиболее употребительный в современной науке, впервые использовал в 1952 г. Американский социолог Х. Карри. Этим термином было обозначено направление, которое фактически уже существовало и свою главную цель видело в исследовании языка как социального явления.

Одним из первых задачи социолингвистики сформулировал У. Брайт, редактор одного из первых опубликованных в США сборников статей по вопросам социолингвистики. По его мнению, задачей социолингвистики является выявление носящего социальный характер совместного варьирования языковой и социальной структур. Однако нечеткость этого определения, предусматривавшего лишь чисто коррелятивный подход к структурам языка и общества, с течением времени стала очевидной, и обнаружилось два принципиально различных подхода к проблеме «язык и общество». Согласно первому из них, именуемому «собственно лингвистическим», задачей социолингвистики является Bright W. [11; 36-37-с.] расширение рамок лингвистического анализа за счет включения в него грамматики взаимодействия говорящего и слушающего. Второй подход, именуемый «социологией языка», предусматривает более широкие и далеко идущие задачи: интеграцию языковой и социальной структур в рамках знаковой теории, основанной на объединении языкознания с другими общественными науками и преследующей цель выяснить, каким образом знаки используются в контексте общественной жизни.

Наиболее универсальным представляется определение предмета социологии языка, даваемое американским социологом Р. Кьолсетом, характеризующим последнюю как комплексный междисциплинарный, многоуровневый и основанный на множестве методов подход к изучению естественного, развёртывающегося в определенной последовательности и обусловленного социальной ситуацией языкового поведения.

Противопоставление социолингвистики как лингвистической дисциплины, анализирующей социальные аспекты речевого взаимодействия, и социологии языка как междисциплинарного направления едва ли оправдано. Предлагаемое разграничение социолингвистики и социологии языка, продиктовано тем, что, по-видимому, за последние годы в США и ряде западноевропейских стран социолингвистика занималась преимущественно микроуровневым анализом социально обусловленной вариативности речевого поведения, тогда как анализом более широких (макросоциологических) проблем занимались в основном социологи. Но такое положение явно не способствует решению основной задачи социолингвистики, а именно - изучению всего комплекса социолингвистических проблем в рамках единого междисциплинарного направления. Проблема социолингвистического анализа речевого взаимодействия, который закрепляется за собственно социолингвистикой как

дисциплиной лингвистической, требует такого же междисциплинарного подхода, как и другие социолингвистические проблемы. Разделение же предметной области социолингвистики на собственно социолингвистику и социологию языка по сути дела закрепляет отсутствие достаточной координации усилий социологов и лингвистов.

Характерной чертой социолингвистики как междисциплинарной науки является не просто механическое соединение соответствующих разделов языкознания и социологии, не просто их движение навстречу друг другу с целью решения пограничных проблем, а объединение на основе единой теории, единого понимания объекта и целей исследования, единого понятийного аппарата и общей совокупности исследовательских методов и процедур.

Многообразные аспекты языка составляют предмет изучения различных наук: лингвистики, логики, психологии (психолингвистика), антропологии (этнолингвистика), истории культуры, социологии (социолингвистика), семиотики, философии и др.

Актуальность диссертационного исследования обусловлена политическими, экономическими, социальными изменениями, происходящими в России за последние 10-15 лет и как следствие - отражение этих изменений в современном русском языке.

На рубеже 80-х - 90-х годов российское общество пробудилось после долгих лет застоя и стагнации и обратилось к поиску выхода из тупика прежнего экономического и политического устройства. Однако реальная практика реформ скорее сковывала, чем раскрепощала человеческие ресурсы, тормозила подъём производства, социального обновления и духовного развития общества.

Описание и анализ связи языка и общества является предметом социолингвистики или социологии языка, науки возникшей в середине XX века на стыке двух дисциплин лингвистики и социологии. Социолингвистика не ограничивается рассмотрением только исключительно внутриязыковых единиц, но также систематически обращается к экстралингвистическим (социальным) фактам [18; 7-10-с.]. т. е. тем явлениям действительности, которые отражаются языком, испытывают воздействие языка или влияют на изменение языка⁵. Используя социологические методы исследования, социолингвистика устанавливает взаимосвязи между социальными явлениями и языком на том или ином этапе исторического развития общества.

В последнее десятилетие Россия переживает социальную трансформацию, т.е. радикальное и относительно быстрое изменение социальной природы или социального типа общества.⁶ Трансформационный процесс рассматривается с точки зрения социокультурного подхода, т.е. понимания общества как единства культуры и социальности, образуемых деятельностью человека. Под социальностью понимают совокупность отношений каждого человека или иного социального субъекта с другими субъектами экономических, политических отношений, формируемых в процессе деятельности. Социокультурная трансформация - это комплексное, преимущественно эволюционное преобразование общества как социокультурной системы.

В эпоху коренных преобразований в истории общества, затрагивающих духовную сферу жизни все языковые процессы необычайно ускоряются. Российское общество за последние 10-15 лет претерпело глубокие изменения. Развал административно-

командной системы, изменения социально-экономических основ общественной жизни, падение «железного занавеса» сопровождалось становлением демократии, свободы слова, открытостью российского общества всему миру, расширением политических, экономических, гуманитарных и культурных контактов, в первую очередь, со странами Западной Европы и США. Эти факторы оказывают влияние на становление нового словоупотребления. Вместе с проникновением в нашу жизнь и общество реалий

Средства массовой информации: печать, радио, телевидение, - активно используя иноязычные заимствования, часто злоупотребляют ими в речи в ущерб своим слушателям, читателям, зрителям, что неизбежно порождает определенные проблемы на понятийном уровне: усвоение иноязычной лексики идет неравномерно. Степень усвоения новых слов, очевидно, зависит от таких социальных признаков говорящих как возраст, пол, уровень образования, степень владения иностранными языками, социальным положением и т.п. Следовательно, усвоение и активизация в речи новой заимствованной лексики, ускоряющей адаптацию к новым условиям и реалиям современной общественной жизни, становится актуальной проблемой.

Степень разработанности проблемы. В понимании проблемы социальной сущности языка как совокупности знаков, выражающих понятия и обладающих такими свойствами как: произвольность - непроизвольность, изменчивость - неизменчивость приоритет принадлежит Ф. де Соссюру⁷. Его теория стала отправной точкой для последующих исследований в области лингвистики, а также в создании междисциплинарного (социология и лингвистика) направления -социолингвистики. [4; 24-25с., 17; 50-с., 18; 98-с., 19; 75-с.].

Теоретико-методологические вопросы социальной лингвистики были разработаны в научных трудах У. Брайта, Роджера Т. Белла, У. Лабова, А.Д. Швейцера, Л.Б. Никольского, Ю.Д. Дешериева, О.С. Ахмановой, Р.А. Будагова, Е.М. Верещагина, В.Г. Костомарова, Т.М. Дридзе и других.

Социально-философские проблемы взаимосвязи языка и общества были рассмотрены такими выдающимися учеными как Э. Дюркгейм, М. Мосс, К. Ле-ви-Стросс, М. Фуко и другими.

Фундаментальные исследования процессов, происходящих в современном русском языке (фонетике, грамматике, лексике) в середине и конце XX столетия были проведены коллективом ученых Института русского языка им. В.В. Виноградова РАН (АН СССР) под руководством Л.П. Крысина, Д.Н. Шмелева, М.В. Панова, Е.А. Земсковой¹³ и других.

Изучение русского языка в середине XX века под руководством М.В. Панова было, по сути, социолингвистическим исследованием. В качестве основных внешних социальных факторов развития языка были выделены такие как: «изменение круга носителей языка, распространение просвещения. [Роджер Т. Белл. Социолингвистика. Цели, методы и задачи. М.: Межд. отношения, 1980; W. Labov. Sociolinguistics patterns. Philadelphia, 1972; Швейцер А.Д. Современная социолингвистика. М.: Наука, 1976; Л.Б. Никольский. Синхронная социолингвистика. М.: Наука, 1976; Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика: К основам общей теории. - М.: Наука, 1977; О.С. Ахманова. Принципы и методы лексикологии как социолингвистической дисциплины. М., 1971; Р.А. Будагов. Человек и его язык. М.: Изд. Моск. ун-та, 1976; Верещагин Е.М., Костомаров В.Г.

Лингвострановедческая теория слова. М.: Русс, яз., 1980; Дридзе Т.М. Язык и социальная психология. М. Высшая школа, 1980].

Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. М., 1977; М. Мосс. Общества, обмен, личность. М. Вост. лит., 1996; Леви-Стросс К. Первобытное мышление. М. Республика, 1994; Фуко М. Слова и вещи: Археология гуманитарных наук. С.-Пб. Acad. 1994.

Здравомыслов А.Г., Методология и процедура социологических исследований. М., 1979; Журавлев Г.Т. Анализ социологических анкет. Уч. методич. пособие -М.: АОН, 1977; Толстова Ю.Н. Измерение в социологии. М.: Высшее образование, 1998; Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа, методы. Изд-во «Самарский университет», 1995. Русский язык по данным массового обследования. Опыт социально-лингвистического изучения. Под ред. Л.П. Крысина М.: Наука, 1974; Русский язык конца XX столетия (1985-1995) Отв. ред. Е.А. Земскова, М. Языки русс, культуры, 1996.

Почти полвека спустя авторский коллектив под руководством Е.А. Земсковой, используя 4-томное исследование «Русский язык и советское общество» в качестве отправной точки, базы данных, характеризующих предшествующий этап развития языка, т.е. как материал для сравнения, акцентирует свое внимание на изменениях в условиях функционирования языка, изменениях коммуникативно-прагматического характера.

Adabiyotlar/Literatypa/References:

1. Аврорин В.А. Двухязычие и школа // Проблемы двухязычия и многоязычия.1. М., 1972.
2. Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка (к вопросу о предмете социолингвистики). — Л.: Наука, 1975.
3. Алпатов В.М. 150 языков и политика, 1917-1997: Социолингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. — М.: ИВ, 1977.
4. Балли Ш. Французская стилистика. М., - 1961.
5. Белл Р.Т. Социолингвистика: Цели, методы и проблемы. М.: Междунар. отн-я, 1980.
6. Бертагаев Т.А. Билингвизм и его разновидности в системе употребления // Проблемы двухязычия и многоязычия. — М.: Наука, 1972.
7. Дегтярева Т.А. Пути развития современной лексики, Структурализм и принципы марксистского языкознания. — М., 1964.
8. Дешериев Ю.Д. Социальная лингвистика: К общей теории. — М.: Наука, 1977.
9. Ефремов А.П. Сущность лексического заимствования // Вести. АН СССР. 69. М., 1959.
10. Жирмунский. В.М. Национальный язык и социальные диалекты. Л., - 1936.
11. Ларин Б.А. О лингвистическом изучении города. «Русская речь», - 1928.
12. Лернер К.Б. Социальная природа языка и процесс языкового взаимодействия. — Тбилиси: Мецниереба, 1989.
13. Лингвистический энциклопедический словарь. / Гл. ред. В.Н.Ярцева. — М: Сов. энциклопедия, 1990.
14. Макдэвид Р.И. мл. Диалектные и социальные различия в городском обществе II Новое в лингвистике. — 1975.
15. Zaripov R.E Mustaqillik yillarida O'zbekistonda til siyosati: bilingvisim va pluralingvizim. (PhD) darajasi uchun dissertatsiyasi. - Andijon, 2021 - B.94.
16. Bright W. Sociolinguistics – 1966.
17. Kjolseth R. The Development of the Sociology of Language and its Social Implications – ["Sociolinguistics Newsletter", III, - 1972.

18. Якубинский Л.П. Очерки по языку Л.-М., 1932.

YANGI DAVR ILM-FANI: INSON UCHUN INNOVATSION G'OYA VA YECHIMLAR

VIII RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI

2025-yil, sentyabr

Mas'ul muharrir: *F.T.Isanova*
Texnik muharrir: *N.Bahodirova*
Diszayner: *I.Abdihakimov*

Yangi davr ilm-fani: inson uchun innovatsion g'oya va yechimlar.
VIII Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari to'plami. 1-
jild, 8-son (sentyabr, 2025-yil). – 47 bet.

Mazkur nashr ommaviy axborot vositasi sifatida 2025-yil, 8-iyulda
C-5669862 son bilan rasman davlat ro'yaxatidan o'tkazilgan.

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.com>

Konferensiya tashkilotchisi: "Scienceproblems Team" MChJ

Konferensiya o'tkazilgan sana: 2025-yil, 26-sentyabr

Barcha huquqlar himoyalangan.
© Science problems team, 2025-yil.
© Mualliflar jamoasi, 2025-yil.