

KONFERENSIYALAR.COM

ANJUMANLAR PLATFORMASI

O'ZBEKISTON – 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA'LIM ISTIQBOLLARI

**I RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYA MATERIALLARI**

MAY, 2026-YIL





O‘ZBEKISTON — 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA’LIM ISTIQBOLLARI

**I RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY
KONFERENSIYASI MATERIALLARI**

2026-yil, may

TOSHKENT-2026

ISBN 978-9910-8337-6-2

O‘ZBEKISTON – 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA’LIM ISTIQBOLLARI. I Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari. – Toshkent: Scienceproblems team, 2026. – 70 bet.

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.com>

Konferensiya tashkilotchisi: “Scienceproblems Team” MChJ

Konferensiya o‘tkazilgan sana: 2026-yil, 8-may

Mas’ul muharrir:

Isanova Feruza Tulqinovna

Annotatsiya

Mazkur nashrda “O‘zbekiston — 2030: innovatsiya, fan va ta’lim istiqbollari” nomli I Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi doirasida taqdim etilgan ilmiy maqolalar to‘plami jamlangan. Unda O‘zbekistonning turli oliy ta’lim va ilmiy-tadqiqot muassasalari, tarmoq tashkilotlari, mustaqil tadqiqotchilar tomonidan taqdim etilgan ijtimoiy-gumanitar, iqtisodiyot, huquq, biologiya, tibbiyot va boshqa sohalarga oid maqolalar kiritilgan. Maqolalarda ilm-fanning zamonaviy yo‘nalishlari, innovatsion texnologiyalar, ta’lim islohotlari hamda barqaror taraqqiyotga oid masalalar muhokama qilingan. To‘plam akademik izlanishlar, amaliy tajribalar va ilmiy xulosalarni birlashtirgan holda, fanlararo integratsiyani chuqurlashtirish va ilmiy hamkorlikni kuchaytirishga xizmat qiladi.

Kalit so‘zlar: ilmiy-amaliy konferensiya, innovatsiya, fan va ta’lim, O‘zbekiston 2030, barqaror rivojlanish, ilmiy izlanishlar, fanlararo integratsiya, ilmiy hamkorlik, texnologik taraqqiyot, zamonaviy ta’lim.

ISBN 978-9910-8337-6-2

Barcha huqular himoyalangan.

© Scienceproblems team, 2026-yil

© Mualliflar jamoasi, 2026-yil

MUNDARIJA

BIOLOGIYA FANLARI

Мадаминов Рахматилло

ПРИГОТОВЛЕНИЕ ПИТАТЕЛЬНЫХ СРЕД ДЛЯ БАКТЕРИЙ И ГРИБОВ 5-7

TARIX FANLARI

Qirg'izov Baxtiyor

FARG'ONA VILOYATIDAGI ZIYORATGOHLARNI AYRIMLARINING TARIXI VA ULAR BILAN BOG'LIQ MUAMMOLAR TAHLILI8-12

IQTISODIYOT FANLARI

Mirzayev Shoxrux

KON-METALLURGIYA SANOATIDA AMALGA OSHIRILAYOTGAN MEGA INVESTITSIYA LOYIHALARINING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI VA ULARNING SAMARADORLIGIGA TA'SIR ETUVCHI OMILLAR 13-15

Aliqulov Abbos

ARALASH MA'LUMOTLAR ASOSIDA REGRESSIYA MODELLARINI BAHOLASHDAGI YASHIRIN SEGMENTLAR MUAMMOSI 16-22

FALSAFA FANLARI

Boyxonov Umidjon

ICHKI ISHLAR ORGANLARIDA INSON HUQUQLARI USTUVORLIGI KONSEPSIYASINING NAZARIY VA AMALIY ASOSLARI 23-28

FILOLOGIYA FANLARI

Isomidinova Zilola

RAQAMLI OAVDA MUALLIFLIK HUQUQI MUAMMOLARI 29-31

Raximjoniva Nozima

ZAMONAVIY MEDIA MAKONIDA TURIZM KONTENTINING O'RNI VA RIVOJLANISH TENDENSIYALARI 32-35

Isanova Feruza

O'ZBEK VA INGLIZ TILLARIDA DIPLOMATIK LEKSIKANING SEMANTIK XUSUSIYATLARI 36-39

YURIDIK FANLAR

Мухиддинова Эльзода

ИНСТИТУТ НЕДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ОБОСНОВАНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ И ОБОСОБЛЕННОСТИ ОТ ДРУГИХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ 40-43

Хайдарова Хилола

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЦИФРОВЫХ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА 44-48

Shorasulova Gulnoza

RAQAMLI KRIMINALISTIKA TUSHUNCHASI VA UNING QONUN USTUVORLIGINI TA'MINLASHDAGI O'RNI 49-54

PEDAGOGIKA FANLARI

Nizomova Bashoratxon, Mirazamova Mahliyo

ZOOLOGIYA TA'LIMIDA TAYANCH BELGILAR (SXEMA, JADVAL, GRAFIK) VA MULTIMEDIA
TAQDIMOTLARIDAN FOYDALANISH SAMARADORLIGINI OSHIRISH 55-58

Xaydarova Namunaxon

GEYMIFIKATSIYA TEXNOLOGIYASI ASOSIDA BO'LAJAK MAKTABGACHA TA'LIM
TARBIYACHILARINING KASBIY KOMPETENSIYASINI RIVOJLANTIRISHGA QARATILGAN
MEXANIZMNI ISHLAB CHIQISH 59-61

Adamatov Anvar

KOREYA TA'LIM TIZIMIDAGI PEDAGOGIK INNOVATSIYALARNING GLOBAL TA'LIM
KONTEKSTIDAGI AHAMIYATI 62-65

SIYOSIY FANLAR

Xolmatov Saidbek

ERON ISLOM RESPUBLIKASINING MINTAQAVIY STRATEGIYASI VA SURIYA OMILINING
GEOSIYOSIY AHAMIYATI 66-69

YURIDIK FANLAR

ИНСТИТУТ НЕДОПУСТИМОСТИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ОБОСНОВАНИЕ НЕЗАВИСИМОСТИ И ОБОСОБЛЕННОСТИ ОТ ДРУГИХ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ИНСТИТУТОВ

Муриддинова Эльзода Аброр кизи

Самостоятельный соискатель

Ташкентского государственного юридического университета,

Магистр права Ташкентского государственного

юридического университета

ORCID: 0000-0003-0359-4185

Эл. почта: elzodabaxodirova@gmail.com

Аннотация: В настоящем научном тезисе проводится краткий исследовательский обзор института недопустимости доказательств в уголовном процессе, с целью подчеркнуть обоснование независимости и обособленности от других уголовно-процессуальных институтов, его практическое значение и ориентиры дальнейшего современного правового понимания. Следует признать, что выбранный для исследования уголовно-процессуальный институт не существует изолированно, но в то же время во взаимосвязи с другими уголовно-процессуальными институтами, позволяет комплексно обеспечивать принцип законности в уголовном процессе в целом.

Ключевые слова: Институт, уголовный процесс, недопустимые доказательства, нарушения, права, защита.

THE INSTITUTE OF INADMISSIBLE EVIDENCE IN CRIMINAL PROCEEDINGS: JUSTIFICATION FOR INDEPENDENCE AND SEPARATION FROM OTHER CRIMINAL PROCEDURE INSTITUTIONS

Mukhiddinova Elzoda Abror kizi

Independent researcher at Tashkent State University of law,

Master of Law of Tashkent State University of Law

Annotation. This scientific thesis provides a brief research overview of the institute of inadmissible evidence in criminal proceedings, with the aim of highlighting the justification for its independence and separation from other criminal procedure institutions, its practical significance, and the guidelines for further modern legal understanding. It should be recognized that the criminal procedure institution chosen for research does not exist in isolation but, at the same time, in connection with other criminal procedure institutions, allows for the comprehensive ensuring of the principle of legality in the criminal process as a whole.

Keywords: Institute, criminal proceedings, inadmissible evidence, violations, rights, protection.

Введение

Институт недопустимости доказательств занимает ключевое место в системе уголовного судопроизводства, обеспечивая защиту фундаментальных прав и свобод человека, вовлеченного в уголовный процесс. Примечательно то, что сегодня его сущность заключается в исключении из процесса доказывания сведений, полученных с нарушением закона, независимо от их кажущейся ценности для установления истины. Несмотря на кажущуюся простоту, институт недопустимости доказательств обладает

сложной внутренней структурой и, что особенно важно, характеризуется независимостью и обособленностью от других, смежных уголовно-процессуальных институтов. За большим числом научных работ, мы считаем необходимым подчеркнуть устаревание научных взглядов относительно современного понимания института недопустимости доказательств (или недопустимых доказательств). Ввиду этого, в настоящем научном тезисе ставится цель привести современное понимание выделенного института и соответствующее научно-теоретическое объяснение.

Основная часть

Основная цель института недопустимости доказательств – это защита прав и свобод человека, гарантированных Конституцией и международными договорами. Исключая доказательства, полученные с нарушением, государство признает приоритет этих прав над задачей эффективного раскрытия преступлений. Важно подчеркнуть, что институт недопустимости доказательств – это не просто процессуальная формальность, а инструмент обеспечения справедливости и состязательности сторон. Он создает равные возможности для защиты и обвинения, не допуская использования в суде незаконно полученных сведений, которые могли бы оказать определяющее влияние на исход дела.

Институт недопустимости доказательств обладает специфической правовой природой, отличной от природы других институтов уголовного процесса, таких как, например, институт обжалования судебных решений или институт предварительного расследования.

Во-первых, он опирается не только на процессуальные нормы (порядок получения и представления доказательств), но и на нормы материального права (конституционные права человека, запрет пыток, право на неприкосновенность частной жизни и т.д.). Нарушение этих материальных прав автоматически влечет за собой признание доказательства недопустимым.

Во-вторых, институт недопустимости доказательств носит превентивный характер. Он направлен не только на исправление уже допущенных ошибок, но и на предотвращение нарушений прав человека в будущем[1]. Угроза признания доказательства недопустимым стимулирует правоохранительные органы соблюдать закон при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

В-третьих, его действие распространяется на все стадии уголовного процесса. Недопустимое доказательство не может быть использовано ни на стадии предварительного расследования, ни в суде первой инстанции, ни в апелляции, ни в кассации. Это подчеркивает его фундаментальный характер и необходимость его неукоснительного соблюдения.

Институт недопустимости доказательств тесно взаимодействует с другими институтами уголовного процесса, однако важно понимать границы этого взаимодействия, чтобы не допустить нивелирования его самостоятельности. Так, например, институт недопустимости доказательств определяет рамки допустимости проведения следственных действий[2]. Любое следственное действие, проведенное с нарушением закона, автоматически ставит под сомнение допустимость полученных в результате доказательств. Однако, признание следственного действия незаконным не

всегда автоматически делает все полученные доказательства недопустимыми. Необходимо оценивать причинно-следственную связь между нарушением и полученными сведениями.

Обособленность института недопустимости доказательств заключается в его уникальном месте в системе уголовного судопроизводства, обусловленном приоритетной задачей защиты фундаментальных прав и свобод личности, а не только установлением истины по делу. Обосновать его самостоятельное функционирование, во взаимосвязи, но вне зависимости от иных институтов уголовно-процессуального права, можно, если указать на специальные, более строгие правила и процедуры[3], касающихся как оснований признания доказательств недопустимыми, так и последствий такого признания, которые носят абсолютный характер (статья 95¹ Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан), исключая возможность их использования в дальнейшем процессе доказывания и порядке процессуальных действий субъектов уголовного преследования[4]; далее, если указать на особый статус производных доказательств, которые автоматически признаются недопустимыми, даже если сами по себе были получены без прямых процессуальных нарушений. Не менее важное значение имеет и активная роль суда в проверке законности получения доказательств и приоритетности защиты прав обвиняемого при наличии сомнений, перекладывая бремя доказывания законности на сторону обвинения. Никогда не исключается возможность пересмотра вопроса о допустимости доказательств на любой стадии уголовного процесса, подчеркивая непрерывный характер защиты прав участвующих в уголовном процессе сторон. Эта комплексная характеристика выбранной темы настоящего научного тезиса, позволяет в заключительной форме подчеркнуть, что обсуждаемая обособленность выделенного института является своего рода процессуальной гарантией[5], практическое действие которой предполагает, что недопустимость доказательств не является простым процессуальным элементом, а выступает фундаментальным механизмом сдержек и противовесов, обеспечивающим справедливость уголовного преследования и защиту личности от процессуальных нарушений.

Заключение

Таким образом, стало возможным установить, что институт недопустимости доказательств играет важнейшую роль в обеспечении справедливого уголовного процесса и защиты прав человека в целом. Его независимость и обособленность от других институтов уголовного процесса является необходимым условием для его эффективного функционирования. Четкое понимание целевого назначения, правовой природы и границ взаимодействия этого института с другими позволяет представить ясную картину его самостоятельного применения как в уголовно-процессуальной науке, так и в соответствующих направлениях процессуальной практики, что так или иначе направлено на беспрекословное обеспечение соблюдения принципа законности в уголовном процессе.

Стоит признать, что обособленность института недопустимости доказательств прежде всего состоит в наличии отдельной уголовно-процессуальной нормы (статья 95¹ УПК), и целой системы других норм, так или иначе с ней взаимосвязанных. Однако

сегодня очевидна необходимость расширения правовой регламентации данного института, с учетом роста содержания и разнообразия рисков образования в уголовном процессе доказательств, полученных или оформленных в нарушение требований процессуального закона. Дальнейшее развитие и совершенствование этого института является важной задачей современной уголовно-процессуальной науки и практики.

Adabiyotlar/Literatura/References:

1. Сурцев А.В. Институт недопустимых доказательств в уголовном процессе // Пробелы в российском законодательстве. 2020. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-nedopustimyh-dokazatelstv-v-ugolovnom-protssesse> (дата обращения: 23.04.2026).
2. Круглова Д.В. Институт недопустимых доказательств как фактор риска органов предварительного расследования // Юридическая техника. 2019. №13. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/institut-nedopustimyh-dokazatelstv-kak-faktor-riska-organov-predvaritelnogo-rassledovaniya> (дата обращения: 23.04.2026).
3. Лютынский А.М. О процедуре признания доказательства недопустимым в российском уголовном судопроизводстве // Russian Journal of Education and Psychology. 2015. №7 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/o-protsedure-priznaniya-dokazatelstva-nedopustimym-v-rossiyskom-ugolovnom-sudoproizvodstve> (дата обращения: 23.04.2026).
4. Лютынский А. М., Карташова Е. Г. Процессуальный порядок признания доказательств по уголовному делу недопустимыми: некоторые проблемы и решения // Пенитенциарная наука. 2015. №3 (31). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/protssessualnyy-poryadok-priznaniya-dokazatelstv-po-ugolovnomu-delu-nedopustimymi-nekotorye-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 23.04.2026).
5. Шамшина О. С. Признание недопустимыми доказательств как гарантия реализации принципа законности на досудебной стадии уголовного судопроизводства // Научный компонент. 2021. №3 (11). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznanie-nedopustimymi-dokazatelstv-kak-garantiya-realizatsiiprintsipa-zakonnosti-na-dosudebnoy-stadii-ugolovnogo-sudoproizvodstva> (дата обращения: 23.04.2026).

O‘ZBEKISTON — 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA’LIM ISTIQBOLLARI

I RESPUBLIKA ILMIY-AMALIY KONFERENSIYASI MATERIALLARI

2026-yil, 10-may

Mas’ul muharrir: *F.T.Isanova*
Texnik muharrir: *N.Bahodirova*
Diszayner: *I.Abdihakimov*

O‘ZBEKISTON — 2030: INNOVATSIYA, FAN VA TA’LIM
ISTIQBOLLARI. I Respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi materiallari.
– Toshkent: Scienceproblems team, 2026. – 70 bet.

Elektron nashr: <https://konferensiyalar.com>

Konferensiya tashkilotchisi: Scienceproblems Team

Konferensiya o‘tkazilgan sana: 2026-yil, 8-may

ISBN 978-9910-8337-6-2

Barcha huqular himoyalangan.
© Scienceproblems team, 2026-yil.
© Mualliflar jamoasi, 2026-yil.